



# Tribunale Civile e Penale di Lucca

## VARIAZIONE TABELLARE URGENTE

Decreto n. 34/2013

### IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

Vista la propria variazione tabellare emessa con decreto n. 15 in data 21/03/2013, approvata dal C.S.M. il 05/06/2013, con la quale è stata riorganizzata la sezione penale del Tribunale di Lucca in previsione della prossima soppressione della sezione distaccata di Viareggio che comporterà l'assegnazione alla sede centrale di nove magistrati, compreso il Presidente della Sezione, in luogo dei sei attualmente assegnati;

letto il verbale della riunione del 4 luglio 2013 del Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Firenze, relativo alla dichiarazione di incompatibilità presentata, ai sensi dell'articolo 18 dell'Ordinamento Giudiziario dai coniugi Stefano Billet e Nidia Genovese, entrambi magistrati in servizio presso questo Tribunale ed assegnati alla Sezione Penale;

rilevato che con il suddetto verbale il Consiglio, evidenziata una situazione di incompatibilità fra i due magistrati anche alla luce della variazione tabellare de qua, ha richiesto l'adozione di idonei provvedimenti atti a superare la criticità rilevata;

considerato, pertanto che occorre provvedere all'adozione delle misure necessarie per eliminare l'inconveniente de qua con variazione tabellare urgente a parziale integrazione e modifica di quella di cui in premessa;

letto il progetto proposto a tal fine dal Presidente della sezione penale che di seguito viene riprodotto, e rilevato che lo stesso appare rispondere alle istanze del Consiglio adottando criteri tabellari idonei, ai sensi degli artt. 31 e 33 della Circolare n. P-12940 del 25.5.2007, modificata dalla Circolare P. 8394 del 14.4.2009, per ovviare alla situazione di potenziale incompatibilità tra i magistrati Billet e Genovese, tra i quali è esclusa ogni possibile interferenza di lavoro, visto che nel settore monocratico sono assegnati a diversi settori di specializzazione, che tengono udienza in giorni diversi, che l'uno non può sostituire l'altro in caso di impedimento, astensione o ricusazione e che non faranno mai parte dello stesso collegio giudicante:

“ *evidenziato che i procedimenti penali per reati inclusi nelle materie specialistiche sono accorpati in 4 gruppi, tenendo conto del loro numero e del coefficiente di difficoltà e ciascun gruppo ripartito tra 2 o 3 magistrati, tra i quali saranno assegnati sempre con criterio automatico, basato sull'ultimo numero del Registro Generale Notizie di Reato, in base all'anzianità decrescente;*

*che , in seguito ad apposito concorso interno alla Sezione Penale, i gruppi di materie specialistiche sono stati assegnati ai magistrati come segue:*

**Gruppo 1** (dott. Annarumma, dott.ssa Genovese e dott. Silvestri):

- 1) **fasce deboli:** comprensiva dei reati commessi in danno di soggetti deboli (donne e minori: nella specie reati di cui agli artt. 572, 570, 612 bis c.p., 609 quinquies, reati in materia pedopornografica e simili; reati in materia di prostituzione di competenza monocratica ): **stimate sopravvenienze annue di 90 fascicoli e**
- 2) **circolazione stradale:** comprensiva dei reati previsti dal codice della strada nonché di quelli contro la persona aggravati dalla violazione delle norme di circolazione stradale: **stimate sopravvenienze annue di 180 fascicoli:**

**3 MAGISTRATI – con una sopravvenienza di circa 100 fascicoli annui a testa su un totale di 230 annui costituenti la media sulla base delle sopravvenienze complessive: la specializzazione presumibilmente rappresenterebbe circa il 40-45% del ruolo complessivo di ciascun magistrato.**

**Gruppo 2** (dott.ssa Di Grazia e dott. Boragine):

**ambiente e territorio:** comprensiva dei reati urbanistico - edilizi; ambientali (paesaggio, rifiuti, aria, acqua); venatori : **stimate sopravvenienze annue di 230 fascicoli**

**2 MAGISTRATI con una sopravvenienza di circa 120 fascicoli annui a testa su un totale di 230 annui costituenti la media sulla base delle sopravvenienze complessive: la specializzazione rappresenterebbe circa il 50-55% del ruolo complessivo di ciascun magistrato.**

**Gruppo 3** (dott. Pezzuti e dott. Mengoni):

**tributario – economica:** comprensiva dei reati tributari; reati fallimentari - societari; reati previdenziali; reati bancari: **stimate sopravvenienze annue di 170 fascicoli**

**2 MAGISTRATI con una sopravvenienza di circa 85 fascicoli annui a testa su un totale di 230 annui costituenti la media sulla base delle sopravvenienze complessive: la specializzazione rappresenterebbe circa il 35-40% del ruolo complessivo di ciascun magistrato.**

**Gruppo 4 (dott.ssa Marino e dott. Billet):**

**lavoro e responsabilità professionale:** comprensiva dei reati in materia antinfortunistica e dei reati contro la persona aggravati dalla violazione delle norme antinfortunistiche, dei reati in materia di lavoro e di appalto della manodopera; ed in materia di lavoro nero e lavoro dei clandestini: **stimate sopravvenienze annue di 150 fascicoli**

**2 MAGISTRATI con una sopravvenienza di circa 75 fascicoli annui a testa su un totale di 230 annui costituenti la media sulla base delle sopravvenienze complessive: la specializzazione rappresenterebbe circa il 35% del ruolo complessivo di ciascun magistrato.**

atteso che in seguito all'accordo intervenuto tra tutti i magistrati della sede centrale, di quelli della sede distaccata di Viareggio e dei magistrati dell'Ufficio G.I.P. / G.U.P., dal 13 settembre 2013 le udienze saranno tenute secondo il seguente calendario:

COLLEGIO		Lunedì	Martedì	Mercoledì	Giovedì	Venerdì	Sabato
1° del mese	Aula 1		Pezzuti Billet Mengoni	Boragine Marino Genovese	Annarumma Di Grazia Silvestri	Annarumma Di Grazia Silvestri	
2° del mese	Aula 1	Boragine Marino Genovese	Pezzuti Billet Mengoni	Boragine Marino Genovese	Annarumma Di Grazia Silvestri		
3° del mese	Aula 1	Pezzuti Billet Mengoni	Pezzuti Billet Mengoni	Boragine Marino Genovese	Annarumma Di Grazia Silvestri		
4° del mese	Aula 1		Pezzuti Billet Mengoni	Boragine Marino Genovese	Annarumma Di Grazia Silvestri		

MONOCRATICO		Lunedì	Martedì	Mercoledì	Giovedì	Venerdì	Sabato
1° del mese	Aula 2	Annarumma	Di Grazia	Pezzuti	Billet	GUP	
	Aula 3		GUP	GUP	Marino	Marino	
	Aula 4	Silvestri	Genovese	Billet	Mengoni	Boragine	
2° del mese	Aula 2	Annarumma	Di Grazia	Pezzuti	Billet	Di Grazia	
	Aula 3		GUP	GUP	Marino	GUP	
	Aula 4	Silvestri	Genovese	Mengoni	Mengoni	Boragine	

3° del mese	Aula 2	Annarumma	Di Grazia	Pezzuti	Billet	Genovese	
	Aula 3	<b>GUP</b>	Boragine	<b>GUP</b>	Marino	<b>GUP</b>	
	Aula 4	Silvestri	Genovese	Annarumma	Mengoni	Boragine	
4° del mese	Aula 2	Annarumma	Di Grazia	Pezzuti	Billet	Pezzuti	
	Aula 3		<b>GUP</b>	<b>GUP</b>	Marino	<b>GUP</b>	
	Aula 4	Silvestri	Genovese	Silvestri	Mengoni	Boragine	

*atteso che, secondo la previsione tabellare, per i procedimenti a rito monocratico: «In caso di impedimento temporaneo del magistrato titolare, questo verrà sostituito per il mero rinvio dell'udienza (con eventuale trattazione dei processi immediatamente definibili: per prescrizione, remissione di querela, patteggiamenti ed altro) dall'altro magistrato che tiene udienza nello stesso giorno, e nel caso di più di due magistrati contestualmente in udienza, da quello meno anziano in ruolo» e non vi sono possibilità che un coniuge sostituisca l'altro perché il dott. Billet tiene udienza monocratica il giovedì di ogni settimana (e una udienza il mercoledì), mentre la dott.ssa Genovese tiene udienza il martedì (e una udienza il venerdì);*

*che, sempre secondo la previsione tabellare, per i procedimenti a rito monocratico: «In caso, invece, di astensione o ricusazione del magistrato, per i procedimenti penali di competenza monocratica in materie non specialistiche, il magistrato astenuto o ricusato sarà sostituito con il magistrato che lo segue nell'ordine di anzianità di ruolo, e nel caso del più giovane, dal più anziano in ruolo.*

*Il processo immediatamente successivo in materia non specialistica che dovrebbe essere assegnato al magistrato sostituto, sarà peraltro assegnato al magistrato sostituto, per compensare la precedente deroga al criterio automatico.*

*Analogamente, per i procedimenti penali nelle materie specialistiche, il magistrato astenuto o ricusato sarà sostituito con l'altro magistrato assegnato alla medesima competenza specialistica. Nel caso di più magistrati, sarà sostituito da quello che lo segue nell'ordine di anzianità del ruolo, ovvero, trattandosi del più giovane, dal più anziano.*

*Anche in questo caso il processo immediatamente successivo in materia non specialistica che dovrà essere assegnato al magistrato sostituto, sarà assegnato al magistrato sostituto, per compensare la precedente deroga al criterio automatico.*

*Nel caso in cui non sia possibile la sostituzione con i magistrati della Sezione Penale, la sostituzione avverrà con il G.O.T. destinato a svolgere funzioni penali, con i limiti fissati dal paragrafo n. 61.2 della Circolare del C.S.M. sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti.*

*Inoltre, nei processi con pluralità di imputati, laddove solo per uno o alcuni di essi sia presentata istanza di applicazione della pena su richiesta o istanza di definizione del processo con giudizio abbreviato, il magistrato assegnatario dovrà trasmettere al magistrato sostituto, individuato secondo i criteri sopra specificati, la parte di processo definibile con rito speciale (ossia applicazione pena o abbreviato), così non maturando la relativa incompatibilità in caso di decisione sull'istanza di parziale definizione anticipata,*

*mantenendo per sé la trattazione del processo originario che prosegue nei confronti dei concorrenti non patteggianti o abbrevianti»;*

che, poiché la dott.ssa Genovese è il magistrato che segue immediatamente nell'ordine di anzianità di ruolo il dott. Billet, è opportuno presentare una proposta di modifica tabellare, con l'**aggiunta al primo e al terzo periodo** sopra riportato **della seguente frase: «Il dott. Billet sarà sostituito con il dott. Silvestri»**, fermo restando il criterio di compensazione già stabilito, in base al quale il processo immediatamente successivo in materia non specialistica che dovrebbe essere assegnato al magistrato sostituito, sarà assegnato al magistrato sostituito, per compensare la precedente deroga al criterio automatico;

considerato che, secondo la previsione tabellare, per i procedimenti a rito collegiale: *«Per i procedimenti penali di competenza collegiale, in caso di astensione o ricusazione di uno dei magistrati componenti il Collegio, il processo sarà assegnato ad altro collegio, secondo questo criterio: dal Collegio I al Collegio II; dal Collegio II al Collegio III; dal Collegio III al Collegio I.*

*Per compensare questa deroga al criterio automatico, il processo immediatamente successivo che dovrebbe essere assegnato al Collegio sostituito, sarà assegnato a quello in cui si è verificata l'astensione o ricusazione.*

*Laddove, per effetto di plurime astensioni o ricusazioni, non sia poi possibile l'assegnazione del processo ad altro Collegio, secondo l'ordine indicato, il magistrato impedito sarà sostituito con il magistrato meno anziano del Collegio sostituito o, se il più giovane, dal più anziano secondo l'ordine.*

*Nei processi con pluralità di imputati, laddove solo per uno o alcuni di essi sia presentata istanza di applicazione della pena su richiesta o istanza di definizione del processo con giudizio abbreviato, il Collegio assegnatario dovrà trasmettere al Collegio sostituito, individuato secondo i criteri sopra specificati, la parte di processo definibile con rito speciale (ossia con applicazione di pena o rito abbreviato), così non maturando la relativa incompatibilità in caso di decisione sull'istanza di parziale definizione anticipata, mantenendo per sé la trattazione del processo originario, che prosegue nei confronti dei concorrenti non patteggianti o abbrevianti»;*

che, poiché la dott.ssa Genovese fa parte del Collegio III, mentre il dott. Billet fa parte del Collegio I, è opportuno presentare una proposta di modifica tabellare, con l'**aggiunta al primo periodo** sopra riportato **della seguente frase: «In caso di astensione o ricusazione della dott.ssa Genovese il processo sarà assegnato al collegio II»** ed al **terzo periodo della seguente frase: «In ogni caso il dott. Billet e la dott.ssa Genovese non potranno mai comporre lo stesso collegio giudicante»**, fermo restando il criterio di compensazione già stabilito, in base al quale il processo immediatamente successivo che dovrebbe essere assegnato al Collegio sostituito, sarà assegnato a quello in cui si è verificata l'astensione o ricusazione.

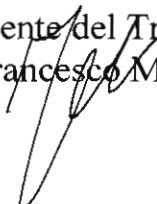
**P. Q. M.**

A parziale modifica ed integrazione del decreto di cui in premessa, dispone la presente variazione tabellare urgente.

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo e verrà trasmesso al Consiglio Giudiziario per il parere ed al C.S.M. per l'approvazione, nonché comunicato a tutti i magistrati.

Lucca, lì 15.07.13

Il Presidente del Tribunale f.f.  
Dr. Francesco Mormino



Si allega copia del decreto di variazione tabellare n. 15 del 21/03/2013.